TIGRA

SAJÁT AI-PLATFORM VAGY EGYÉNI ELŐFIZETÉSEK?

Vállalati előfizetés, API vagy saját platform: mit kap a szervezet, és mi marad a saját kezében?

ELEMZÉSKIVONAT VEZETŐKNEK

> *„A vállalat nem egy AI-terméket vesz, hanem saját AI-belépési pontot hoz létre.”*

TIGRA Zrt.
1118 Budapest, Budaörsi út 64.
tigra.hu

2026. november
Az elemzés a 2026. október 8-i állapotot rögzíti.

VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ

A KÜLÖNBSÉG NEM A FUNKCIÓLISTÁBAN VAN, HANEM ABBAN, HOGY KI DÖNT

Az AI bevezetése elsőre egyszerű döntésnek látszik: megrendeljük egy szolgáltató kész csomagját, és mindenki kap egy chatfelületet. Valójában a kérdés az, hogy a szervezet elfogadja-e, hogy a munkája **egyetlen szolgáltató rendszerében** épüljön fel, vagy a saját beállításait, jogosultsági rendjét és felhalmozott tudását szolgáltatótól függetlenül akarja megtartani.

Azonos szempontok szerint vizsgáltuk

4

nagy szolgáltató vállalati csomagját (OpenAI, Anthropic, Google, Microsoft).

A 10+ fős magyar cégek

10,4%-a

használt AI-t 2025-ben. Az uniós átlag 20%.

A magyarok

14,9%-a

használt generatív AI-t munkára – ez kb. uniós szint.

Egy tesztben

73%

költségcsökkenés volt mérhető, amikor a kérdések a legalkalmasabb modellhez kerültek.

MIT TALÁLTUNK?

A vállalati előfizetésnél a felületet, a funkciókat és a frissítéseket a szolgáltató határozza meg, a cég mozgástere az admin-beállításokra korlátozódik. A vállalati AI-platform ezzel szemben a cég saját rétege a munkatársak és akár több szolgáltató modellje között: a modell a felszín alatt **cserélhető**.

A határ nem éles: a szolgáltatói csomagok is bővülnek platformszerű elemekkel, a saját platform pedig folyamatos üzemeltetést kíván. A cégek AI-használata és a dolgozók egyéni használata közötti rés pedig felveti a kérdést: **milyen fiókkal és hol** dolgoznak ma a munkatársak az AI-val?

AMIT MINDEN ESETBEN ÉRDEMES MEGTENNI

A bevezetés előtt át kell nézni, kinek mihez van hozzáférése. Minden vizsgált megoldás a meglévő jogosultságokat örökli – ha egy munkatárs a szükségesnél több dokumentumhoz fér hozzá, az AI ezeket is **bármikor előkeresi és összefoglalja neki**.

A HÁROM LEGFONTOSABB ÜZENET

- **Nem vagy–vagy:** előfizetés, API és platform egy szervezeten belül is megfér egymás mellett.
- **A szolgáltatófüggetlenség tudatos döntés:** a modellkapu és a közös tudásréteg a cég kezében tartja a felhalmozott tudást.
- **A felelősség a cégé marad:** sem az előfizetés, sem a platform nem tesz önmagában „megfelelővé”.

A TELJES ELEMZÉSRŐL

A kivonat egy kb. 90 oldalas, szolgáltatófüggetlen elemzésre épül, amely a szolgáltatók hivatalos dokumentációját és **21 hazai, uniós és nemzetközi forrást** (Eurostat, AI Act, GDPR, NIST, OWASP, tudományos kutatások) dolgoz fel. Árakat és termékajánlást nem tartalmaz.

Források: Eurostat – vállalati AI-használat és egyéni generatív AI-használat (2025), RouteLLM (ICLR 2025), a négy szolgáltató hivatalos vállalati dokumentációja (2026. október).

©2026 TIGRA Zrt.

FOGALMAK

HÁROM ÚT, AMELYET GYAKRAN ÖSSZEKEVERNEK

A vállalati előfizetés, az API-hozzáférés és a vállalati AI-platform nem nehézségi szintek, hanem különböző kérdésekre adott válaszok – és gyakran egymás mellett élnek.

01
VÁLLALATI ELŐFIZETÉS

Felhasználónkénti díj, kész felület egy szolgáltató modelljeivel.

Gyors bevezetés, általános napi használat. A kereteket a szolgáltató szabja meg, a cég ezeken belül módosíthatja a beállításokat.

02
API-HOZZÁFÉRÉS

A modell „nyers” elérése, használat szerinti díj.

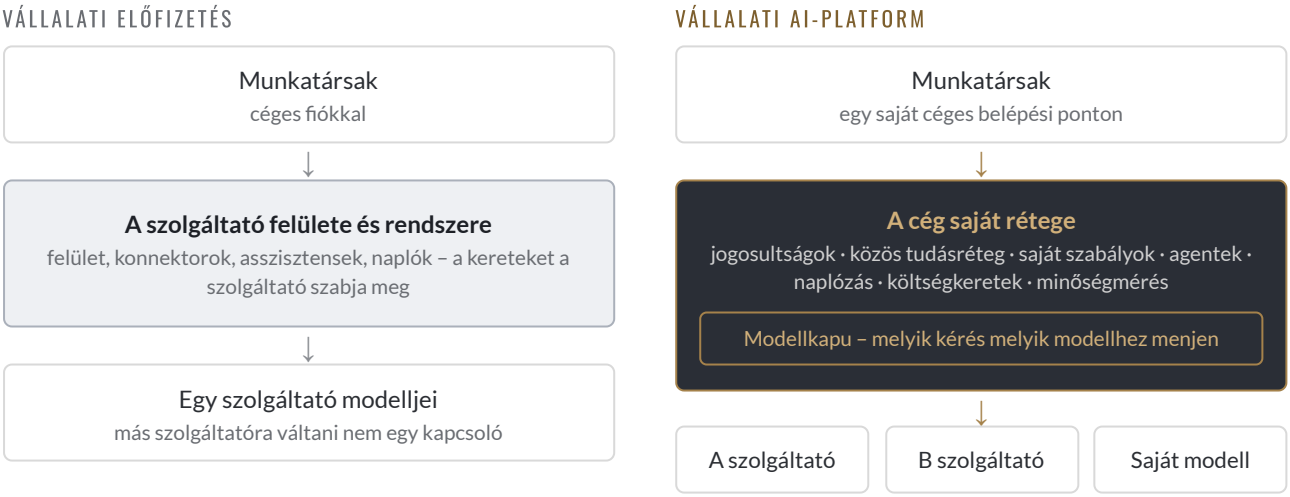
Egy konkrét, saját fejlesztésű alkalmazás vagy folyamat alapja. A szabályok az alkalmazásba kódolva élnek.

03
VÁLLALATI AI-PLATFORM

A cég saját rétege a munkatársak és a modellek között.

Egy belépési pont, saját szabályok, közös tudás – akár több szolgáltató modelljével, cserélhetően.

HOL VAN A KONTROLL?



SZEMPONT	ELŐFIZETÉS	API	AI-PLATFORM
Ki építi a felületet?	A szolgáltató	A fejlesztő	A szervezet vagy megbízott partnere
Hány szolgáltató modellje?	Jellemzően egy	Egy választott modell	Akár több, cserélhetően
Ki szabja a szabályokat?	A szervezet, a szolgáltató keretein belül	A fejlesztő, kódba írva	A szervezet, saját irányítási rétegként
Ki üzemelteti?	A szolgáltató	A fejlesztőcsapat	Saját vagy megbízott üzemeltető

©2026 TIGRA Zrt.

ÖSSZEHASONLÍTÁS

MIT AD MA AZ ELŐFIZETÉS, ÉS MIT TESZ HOZZÁ A PLATFORM?

Egységenként vetettük össze a négy nagy AI-szolgáltató hivatalos vállalati dokumentációját egy szolgáltatófüggetlen platform jellemző képességeivel. A kérdés nem az, melyik oszlop jobb, hanem hogy melyik sorra van valódi igénye a szervezetnek.

EGYSÉG	VÁLLALATI ELŐFIZETÉS	VÁLLALATI AI-PLATFORM
Belépési pont	A szolgáltató kész felülete, központi adminnal	Saját belépési pont, akár több modell fölött
Jogosultság	A meglévő jogosultságokat követi – egy rendszeren belül	Ugyanezt az elvet több rendszer és modell felett, egységesen érvényesíti
Tudásréteg	Konnektorok a szolgáltató saját ökoszisztémájához	Rendszerfüggetlen, kereshető céges tudás forrásmegjelöléssel (RAG)
Modellkapu	Egy szolgáltató modelljeire épül	Kérésenként a legalkalmasabb modell; cserélhetőség
Szabályok, védőkorlátok	Admin-beállítások a szolgáltató keretein belül	Egységes szabályrendszer és bemeneti–kimeneti szűrés minden modellre
Naplózás	Szolgáltatónként külön napló és megőrzés	Összefésült, egy helyen visszakereshető napló
Költségkontroll	Felhasználónkénti díj, egyszerű, de durva felbontású	Kérésenkénti mérés, keretek felhasználóra, projektre, osztályra
Minőségmérés	Főként használati statisztika	Tartalmi minőségmérés: pontosság, hasznosság, modellváltás hatása
Agentek, skillek	A felületen engedélyezett agentek	Saját, több rendszert érintő folyamatok; hordozható, nyílt szabványú skillek
Telepítés	Felhő, a szolgáltató üzemelteti	Felhő, saját infrastruktúra vagy hibrid – a szervezet választása

A JOGOSULTSÁG-ÖRÖKLÉS KETTŐS ÉLE

Mind a négy szolgáltató állítja: az AI csak azt éri el, amihez a felhasználó egyébként is hozzáférne. Ha azonban a megosztások már eddig is túl tágak voltak, az AI ezt a rejtett hibát **gyorsan felszínre hozza**.

A TUDÁS, AMI NEM DOKUMENTUM

A „hogyan csináljuk nálunk” tudás skillekbe és folyamatokba szervezhető. Ha ez egy szolgáltató rendszerében épül fel, ott is ragad. Egy saját rétegben viszont **a cég vagyona marad**, modellváltáskor is.

Források: OpenAI, Anthropic, Google Workspace és Microsoft 365 Copilot vállalati dokumentációja (2026. október), OWASP Top 10 for LLM Applications, NIST AI 600-1, Lewis et al. (RAG, NeurIPS), Agent Skills specifikáció.

©2026 TIGRA Zrt.

DÖNTÉSI ÚTMUTATÓ

MELYIK SZERVEZETNEK MI KELL?

Termékajánlás helyett szempontrendszer. Hat kérdés, amely a legtöbbet elárul arról, elég-e egy szolgáltatói csomag, vagy szükség van saját platformrétegre.

1 **Hány szolgáltató modelljére van szükség?**
Ha egy is elég, a legtöbb kérdés admin-beállítás marad. Ha több kell, vagy fontos a függetlenség, az modellkaput, vagyis platformot jelent.

2 **Mennyire érzékeny az adat, és hol dolgozható fel?**
Minél érzékenyebb, annál fontosabb, hol fut a modell, és kilép-e a feldolgozás az Unióból.

3 **Kell-e közös céges tudásréteg?**
Ha a tudás több rendszerben él, rendszerfüggetlen tudásrétegre van szükség, nem egy szolgáltató konnektoraira.

4 **Rendben vannak-e most a jogosultságok?**
A túl tágan beállított megosztások felmérése bármelyik megoldás előtt hasznos – az AI a jó és a rossz beállítást egyaránt örökli.

5 **Lesznek-e folyamatba épített agentek?**
Az önállóan cselekvő agentek nagyobb kockázatot jelentenek, és szigorúbb jogosultságkezelést kívánnak, mint egy chat.

6 **Van-e üzemeltetői kapacitás?**
A platform nem egyszeri beruházás, hanem tartós feladat – ez a leggyakrabban alulbecsült kérdés.

TIPIKUS HELYZETEK – ÉSZSZERŰ KIINDULÓPONTOK

KIS CÉG, KEVÉS ÉRZÉKENY ADAT

Egy vállalati előfizetés gyors, kezelhető kiindulás. A fő teendő: ne térjenek át a munkatársak saját, nem engedélyezett fiókokra, és az admin-beállítások ne maradjanak gyári alapértéken.

KÖZEPES CÉG, SOK BELSŐ DOKUMENTUM

Megérheti a legalább a tudásréteget egységesítő platformot – fokozatosan, egy szűkebb, jól karbantartott dokumentumkörrel kezdve.

SZABÁLYOZOTT ÁGAZAT, KÖZSZFÉRA

A jogi minősítés megelőzi a technikai döntést. A naplózás, az emberi felügyelet dokumentálása és az adatfeldolgozási szerződés itt kiemelten fontos.

NAGYVÁLLALAT, TÖBB RÉSZLEG

A platformegységek itt adják a legtöbb értéket: modellkapu, egységes szabályok, finom költségkontroll. A válasz részlegenként eltérhet.

HA NAGY KOCKÁZATÚ FELHASZNÁLÁS MERÜL FEL

Az AI Act részletes alkalmazói kötelezettségei (emberi felügyelet, legalább hat hónapos naplómegőrzés, munkavállalói tájékoztatás) csak a **nagy kockázatú** rendszerekre – például toborzásra, hitelbírálatra – vonatkoznak, egy általános irodai chatre nem. Ezt a minősítés dönti el, nem a választott technika.

©2026 TIGRA Zrt.

MÉRLEGELÉS

ELLENPONTOK, AMELYEKET ÉRDEMES SZÁMBA VENNI

A platform előnyei valósak, de feltételesek. Egy józan döntés ezekkel is számol.

AZ ÜZEMELTETÉS REJTETT TERHE	Egy AI-rendszernek csak kis része maga a modell – a körülvevő infrastruktúra „hatalmas és összetett". Aki saját platformot épít, tartós karbantartást vállal, nem egyszeri beruházást.
A MEGTAKARÍTÁS NEM AUTOMATIKUS	A modellek közötti okos válogatás tesztekben több mint felére csökkentette a költséget, de csak folyamatos méréssel és hangolással valósul meg a saját feladatokon.
A CSOMAGOK KÖZELEDNEK	A szolgáltatói csomagok egyre több platformszerű elemet kapnak. A „mire van szükségünk egy platformtól" kérdést ezért időről időre érdemes újraértékelni.
A PLATFORM SEM OLD MEG MINDENT	A védőkorlátok csökkentik, de nem szüntetik meg a kockázatot. A jogi felelősség – alkalmazóként, adatkezelőként – mindig a szervezeté. A platform a saját szabályzatot és kockázatértékelést nem helyettesíti, csak betarthatóvá és bizonyíthatóvá teszi.

KÖVETKEZŐ LÉPÉS

A PLATFORM ELŐNYEI – AZ ÜZEMELTETÉSI TEHER NÉLKÜL

A Tigra 1998 óta fejleszt és üzemeltet közigazgatási és vállalati rendszereket. Saját platformrétegünkkel és üzemeltetési szolgáltatásunkkal a szervezet a saját szabályai szerint használhatja az AI-t, anélkül, hogy a teljes infrastruktúrát egyedül kellene felépítenie és fenntartania.

AI READINESS FELMÉRÉS

Hol tart a szervezet és a tudásbázis, rendben vannak-e a jogosultságok, mi a reális első lépés.

DÖNTÉS-ELŐKÉSZÍTÉS

Előfizetés, API vagy platform – a saját használati esetek és kockázatok alapján, szolgáltatófüggetlenül.

TigraMind PLATFORMRÉTEG

Egy belépési pont, cserélhető modellek, közös tudásréteg, jogosultság, naplózás és költségkontroll.

BEVEZETÉS ÉS ÜZEMELTETÉS

Pilot előre rögzített sikerkritériumokkal, integráció, minőségmérés és folyamatos működtetés.

KAPCSOLAT
TIGRA Zrt.
1118 Budapest, Budaörsi út 64.

TELEFON
+36 1 666 3700

E-MAIL
info@tigra.hu

WEB
tigra.hu

KONZULTÁCIÓT KÉREK

A kivonat egy szolgáltatófüggetlen, 21 nyilvános forrásra és a szolgáltatók hivatalos dokumentációjára épülő elemzés alapján készült. A szolgáltatói termékek gyorsan változnak; a megállapítások a 2026. október 8-i állapotot tükrözik, és nem minősülnek jogi tanácsadásnak. A teljes elemzés kérésre elérhető.